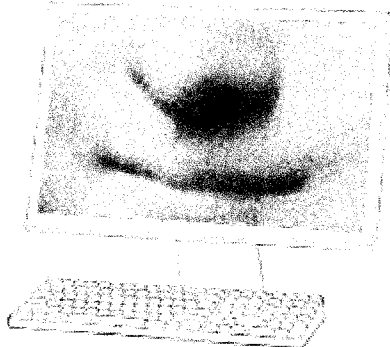


Сознавая Подразделения

Смеющийся компьютеры

24 ноября 2007 года



Мы обсудили здесь ранее загадкой, что это за горе, но почти в равной степени недоумение, является функцией от смеха. Видимо смех не является уникальным для людей, хотя шимпанзе и других животных физические симптомы *hilarity* не всегда похожи на людей из них очень внимательно. Не вдаваясь за борт на эволюционный объяснение, она все же представляется, что такой кусок Примечательно поведение должно получить определенное выживание ценность, но это не так легко увидеть, какие серии и недобровольных *convulsive vocalisations*, возможно, в сопровождении водопоя глаза и неспособности общем, это делаете для нас. Общие смех, несомненно, помогает строить социальную солидарность и хорошее чувство, но верно немного обнимать будет штраф для этой цели - что с *cachinnation*?

И. М. Суслов имеет документ из, опираясь на ранее мысли, в котором представлена попытка объяснить, юмора и его функции. Он думает, что было бы целесообразно для компьютера оценить шутки в точно так же, как человеческие существа, но последствия его теории, как представляется, что современные компьютеризированные - безусловно, одна целью сделать вид мышления людей делать - действительно *придется смеяться*.

Суслов теория опирается на идею (не новый), что юмор возникает в результате внезапного восприятия *incongruity* и в результате быстрой смены толкования. Когда познавательные процессы достижения определенного уровня сложности, мозг сталкивается со многими обстоятельствами, где имеются конкурирующие интерпретации своего сенсорного ввода. Неужели это иметь там, или просто куст? Мозг должен *plump* за один чтении - она не может незамедлительно представляет взгляд на сознание до дальнейшего наблюдения были решены двусмысленность по очевидным практическим соображениям, - и она строит свои ожидания в отношении будущего потока событий на этой основе, но оно способность сохранять один или два конкурирующих интерпретаций в справочной на всякий случай. В действительности, по мнению Суслова, он проводит ряд ветвления будущих возможностей в виду, в любой момент времени.

Мозга выбор сценария может быть только на основе оценки вероятности, так что это неизбежно неправильно по случаю - эй, это не медведь, в конце концов! В принципе, мозг может ждать в настоящее время предполагается сценария к истощению вдали естественным образом, когда он достиг своего нынешнего конце: но недостатки понимая свою ошибку медленно, очевидны. Теоретически один вариант было бы удалить все воспоминания о первоначальной ошибкой, но наилучший подход, как представляется, будет терпеть факт, что наши представления о конфликте с куста, что мы помним полагать. Неожиданное исключение оригинальное толкование является источником юмористические эффект.

Суслов вызвал на мнение Спенсера, в котором она что реальные физические смех был вызван разгрузки нервной энергии от психического процесса в мышцах. Эта теория, как только популярные, страдает дефектом, что, действительно, нет такого понятия, как "нервную энергию", которая ведет себя в этой псевдо-гидравлический стиле, но Суслов считает, что может быть по крайней мере частично, воскрес, если мы думаем о процессе, как избыток энергии, возникающие в связи от оформления широких слоев нейронной сети (если сценарий исключен). Он признает, что это все же не совсем точным описанием биологических нейронов способ работы, но он все еще думает, очевидно, есть истина, лежащие в ней.

Еще одним моментом является необходимым для достоверности в теории, а именно то, что юмор может быть вытеснены другими факторами. Мы можем смеяться, когда мы понимаем, "несут" на самом деле куста, но не тогда, когда мы делаем вспять открытий. Это объясняется тем, что "нервной энергии", если мы можем продолжать пользоваться этим термином, направляется в другие эмоции, и поэтому выходит за власть встряхивание со страхом, а не смех. Суслов далее разъяснить ряд других особенностей юмора, с точки зрения его теории с достаточную степень успеха.

Поэтому интересно, если бы все это было так, как мне кажется, заключается в том, что сеть на основе имитации человеческого сознания будет также в обязательном порядке подлежат внезапные выбросы. Мне кажется, это могло бы пойти двумя путями. Либо успешно инженеры собираются заметить это любопытный и, возможно повреждение имущества их сетям, или на каком-то этапе они будут сталкиваться с проблемами (рама проблемы?), Которые могут в конце быть решена только путем строительства в специальной быстрого удаления объект специальное положение для терпимого отношения к непоследовательности. Использование этого объекта составит машина смеется.

Будет ли он, хотя? Там было бы никакой необходимости, с инженерной точки зрения, для построения в любой звуковые эффекты или "heave со смехом" моторы. Будет ли машина наслаждаться смехом, а искать причины для смеха? Там, похоже нет оснований думать, да, и это определенную слабость теории о том, что оно не реально объяснить, почему юмор-то другим, чем нейтральные к неприятным рода недобровольных содрогнуться. Суслов более или менее отзывает приятным элементом юмора: она более или менее вопрос шанс, он предлагает, как и чихании происходит, будет приятно, что время без его ведения. Это верно и то, что люди являются хорошими на принятие удовольствие вещи, которые, как представляется, не весело, на первый взгляд; сделать *carpaicin* которые призваны сдерживать животные из еды перца в очень вещь, которая делает их хорошим вкусом, например. Но трудно согласиться с тем, что забавные вещи только приятные случайно; кажется важным элементом юмора, в настоящее время остается на одной стороне.

Кроме того, возможно сомневаться в том, *все* ли юмор вызывает противоречивые толкования. Это верно и то, что шутки, как правило, работа внезапно представляет толкование того, что прошло раньше. Суслов утверждает, что щекочут работает аналогично - наши ожидания относительно того, где ощущение, поступающей из следующего постоянно фальсифицированы. Неужели мы также готовы сказать, что кто-то из виду скольжение по банановой кожуры это смешно, поскольку он нарушает наши ожидания? Это может быть частью его: но если противоречивые толкования сути юмора, оптически двусмысленной фигуры, как Necker кубе должны быть забавными и биноклярного соперничества должен быть забавного.

Есть, конечно, много технических вопросов тоже, помимо присущих *doubtfulness* от того, метафора "нервной энергии" могут действительно быть уделено определенное неврологические смысл.

Одним из аспектов Суслов идеи должны быть *testable*. Это требование теории о том, что отбрасываются толкование *исключается*, в противном случае нет никаких излишков "нервной

энергии". Но почему он не должен отступать просто для статуса альтернативные гипотезы? Это кажется более естественным итогом. Если бы это было то, что произошло, мы должны быть готовы изменить наши умы назад так быстро, как мы изменили их впервые: Суслов, если это право и отказаться чтения, фактически исключена, мы должны найти его трудно переключиться обратно в "нести" гипотезу, после того, как мы его с перемещенными "куста" чтения. Это должно проявляться в большем количестве времени, необходимого для Второе изменение ума. Я сомневаюсь в том экспериментов найдут, что эта дополнительная задержка на самом деле происходит.

12 Комментарии »

1. Я просто в виду все то время, когда мозг регулирует ситуации, которые, согласно теории вы описали, должно быть смешно. "Утка / кроликов", например. Было бы интересно узнать, какие биты мозга покинуть удар, когда, например, "получение" каламбур. Я уверен, что это было сделано, но я не видел.

Во всяком случае, просто найти этот сайт - Я не читал много, но распространение очень похоже впечатляет.

Cheers, Matt

Комментарий к Мэтт - 24 ноября 2007 @ 8:29 вечера

2. Спасибо. Да, двусмысленности в одиночку, похоже, не он, каким-то образом. Кажется, появляются какие-то жизненно важный элемент отсутствует, - я не могу достаточно поставить мой палец о том, что, хотя.

Комментарий Питера - 26 ноября 2007 @ 7:36 утра

3. Возвращаясь к вопросу, оно скорее похоже, "агент уровне" явление, которое в связи человеческих взаимоотношений. Я могу не думать о том, что что-либо смешное не отслеживает назад к взаимодействию. Интересно, если он узнал вещь... * drags из копию Следственный *

Комментарий к Мэтт - 26 ноября 2007 @ 5:54 вечера

4. По концепции, "исключить сценарий", может быть почти праве концепция, хотя и" переворот изображения между сценариями "может быть ближе - воспринимается вероятностей время неожиданно радикально пересмотреть или изменить.

"Освобождение от нервной энергии" как понятие, между тем, похоже, лишь в минимальной степени полезным. Моя бы считать так: смех в такие моменты "охватывает деятельность" потенциально опасные чувства ошибка. Удовольствие это, индуцированной в торопится освободить или заменять какие могли бы быть неправильно негативным опытом обучения.

Комментарий к Rollo - 26 ноября 2007 @ 11:31 вечера

5. Хмм, да, это интересная идея. Юмор, как представляется пойти с смущение и несчастье, и что будет, как правило, объясняют, почему просто не двусмысленность смешно.

Я полагаю, вы могли бы сказать, что фактическая дисплей - cachment - это механизм

для подбора других долю в увольнении или замене.

Комментарий Питера - 28 ноября 2007 @ 10:00 вечера

6. Вешайте на момент...

не существует опасность того, что мы, ссылающимся на некоторые довольно яркие homunculi здесь? Конечно, 'найма чужих и во избежание' неправильный опытом "являются своего рода вещь, которая осознает себя только агенты получают до? Если эти механизмы юмора, то, безусловно, мы хотели бы знать, что они были по той простой причине, что мы будем знать, как само себе агентов, что именно по этой причине мы смеялись - если мы не будем ссылаться на некоторые другие скрытые агента сделать это немного для нас. Я должен признаться, что я не большой поклонник homunculi!

Комментарий к Мэтт - 29 ноября 2007 @ 11:22 вечера

7. почему у нас есть смех могут до сих пор загадка, но причин / последствий нет. там был книгу (или статью, забыл какие), который выходит в подробности по этому поводу. они изучили повреждения вещи, как для мозга, что может привести к товарищу смеяться бесконтрольно (и умирают от смеется) для воздействия закиси азота (смеется газа).

Комментарий к Devu - 30 ноября 2007 @ 5:18 утра

8. Я не думаю, что мы имеем в виду, чтобы получить homuncular. Когда я говорю о наборе и другие, я имею в виду, своего рода то, что происходит со огромный: один человек делает это, и тогда все в группе начинает делать то же самое. Мне кажется, это цель в некотором смысле - возможно, это ценное в том, чтобы каждый спать в то же время или чем-то - но не осознают один. Вы не можете (как правило) зевок с умышленное намерение сделать другим людям сонливость.

Это верно мы знаем немного о неврология смеха. Вот несколько ссылок, которые, возможно, стоит взглянуть. Это одно из слабых мест Суслов теорию о том, что оно не действительно сделать многое в смысле неврологических терминов.

Если он были подкреплены в угол, я надеюсь, он мог бы сказать о том, что кусочки мозга, которые вызывают смех, как канализация, или как особые нейронные оформление механизма. Но я действительно не хочу защищать эту идею, потому что он не кажется очень правдоподобным для меня!

Комментарий Питера - 30 ноября 2007 @ 7:31 утра

9. Я согласен, что вы не зевок, как правило, с целью оказания влияния на других людей. Лично я бы не стал рассматривать природные зевок или природных смеяться быть каких-либо преднамеренных действий. (Тот факт, что мы можем сознательно моделировать как yawps и смех является красной сельдью.)

Я был более озабочены заявлением: "смех в такие моменты" охватывает деятельность "потенциально опасные чувства ошибка. Удовольствие это, индуцированной в торопится освободить или заменять какие могли бы быть неправильно негативным опытом обучения. "Учитывая, что смех не является преднамеренной Я не вижу которые делает такие вещи, как намеренное" соккрытие "и" побуждение удовольствие в спешке ". Я не вижу, каким образом такие целевой активности может быть не достигнуто сознательно, не прибегая к (тайным) homunculi.

Переход на поражениях мозга прочее напоминает мне Dennett радио repairman с радио делает squealing шум, когда он снимает часть - и в результате ему ярлык часть "squeal ингибитор".

Мне кажется, что смех является одним из тех вопросов, в которых приходится протектора особенно тщательно, как он может быть только артефакт нервной системы, и, таким образом, только то, что этот конкретный вид динамической системы происходит в процессе попадания низкая энергетики государства. Это включает также узнали много полезной, поскольку нет принципиального различия между содержанием и архитектуры в части мозга, которые имеют отношение здесь. Этот уровень является ни в коей мере не преднамеренное и не преднамеренное описаний являются актуальными.

Моя оснований для принятия этого требования (в то время мириться с тем, что все обрабатывается (в соответствии с различными описанию), в мозге или местной окружающей среды (я только что вид монистической!)) Заключается в том, что намеренное состояний сознательного состояний. Таким образом, если она была преднамеренной мы знаем, что мы делали это. Я может быть неправильно, но я просто не думаю, что есть что-то посередине.

Я знаю, что для Dennett вентилятора (если у вас есть), что это может показаться странным. Тем не менее, я предполагаю, что вы, что позволит heterophenomenological умышленное говорится, всегда осознают состояний. Мы все равно знаем, что мы делали это. Так ли вы homophenomenological или heterophenomenological (шутка) результат один и тот же.

Откровенно говоря, если состояние искусства перешла на многое, поскольку я был последним в лаборатории мы еще не можем объяснить, почему двадцать узла стохастические нейронные сети делать половину вещей, которые они делают. Если нет агента уровне объяснение тогда мы лет вдали от каких-либо помещений, которые помогут это обсуждение.

Комментарий к Мэтт - 30 ноября 2007 @ 11:26 утра

10. Там не нужно быть всегда конфликт толкование - например, рассмотреть президент Буш шутит. Тема позади таких шутка заключается в том, что Буш слишком тупой в интерпретации-то сказал ему в тонкой форме. И это считается анекдот, только если эту тему ведется. Если есть Напротив, когда Буш говорит оформляется быть умнее, чем он, как ожидается, будет, то это не вызывает каких-либо смех, но лишь поднятые брови.

Комментарий к Шанкар - 8 декабря 2007 @ 4:45 вечера

11. Я имею возражений против Шанкар. Президент Буш шуток являются построенной схеме, которая характерна не для именно, но для комиксов. Комикс основывается на неоднократные переключений "Норма" - "не нормой". В Шанкар примеру один рассмотреть как "норму", что президент является известным деятелем, выбранные по всей нации и, безусловно, он должен быть очень умным. Если Он ведет себя как идиот, то это, безусловно, "не нормой".

Это хороший вопрос, почему версия исключается и не защищены для будущих применений. Конечно, он зарезервирован. Это исключить из части оперативной памяти, ответственных о признании, но есть долгосрочный памяти

Твердая все осознают историю признания. Исключена версия присутствует в ней и могут быть восстановлены по запросу. В самом деле, она предлагает некоторые асимметрия (быстро исключить и более медленное восстановление) и это интересно, если она может быть проверен.

Обстоит по-иному, если восприятие продолжается. Глядя Клоун производительность, один знает две конкурирующие версии ("Нормой" и "не норма") заранее. Оба из них постоянно присутствует в подсознании и может быть переключен много раз. В данном случае исключения и восстановления являются полностью симметричной.

Замечания Вася - 13 января 2008 @ 12:43 утра

12. Я полагаю, что делает смысле, Вася. Теория, как представляется, требуют, чтобы что-то исключить (в противном случае нет никаких излишков энергии), однако это не исключает возможности сохранения копий одной и той же информации в других областях (например, в долгосрочной памяти).

Комментарий Питера - 13 января 2008 @ 9:48 утра

[RSS канал для комментариев на этот пост.](#) [TrackBack URI](#)

Оставьте комментарий

Имя

Mail (не будет опубликован)

Сайт

Добавить комментарий

- Поиск

- [О](#)
 - ["сознавая образований"](#)
 - ["Disgressed" - мой блог.](#)
- [Люди](#)